

Frågan ställd till (parti och person):	1. Är det enbart planering av fjärrvärme medelst eldning som är aktuellt i Täby eller är Ni öppna för och har diskuterat andra, modernare alternativ i större skala?	2. På befintliga byggnader finns det stora möjligheter att satsa på energibesparingar. Vad avser Ni i Ert parti aktivt göra inom detta område?	3. Anser Ert parti att omtaget i frågan om Hagby KVV betyder att Hagby är borta från agendan, eller kan ett eventuellt framtida KVV fortfarande hamna där?	4. På vilket sätt avser Ni att involvera Täbys befolkning i planeringen av deras framtida energibehov?	5. Vem i Ert parti kan jag kryssa om jag vill vara säker på en representant som aktivt arbetar MOT en placering av ett kraftvärmeverk på Hagby?
 Malin Karlsson (mp)	Vi anser att energibehovet skall analyseras av oberoende konsulter. Alternativa byggsätt med olika typer av energi-besparande hus skall krävas vid nybyggnation. Alternativa metoder såsom sol, vind och geoenergi skall studeras för att nå bästa möjliga uppvärmning med minsta möjliga miljöbelastning.	I första hand skall kommunen låta energirådgivare kartlägga den möjliga energi-effektiviseringen i befintliga byggnader. Kommunens energirådgivning skall också omfatta privatpersoner, inte bara företag. Subventioner för energiinstallationer bör utredas och om möjligt införas.	Hagby KVV är oacceptabelt. Verket hade, om det för-verkligats, minskat oljeeldningen i privata och kommunala fastigheter men ändå ökat de lokala och globala utsläppen av tungmetaller och ev. också växthusgaser, förstört värdefull kulturmark och gynnat enbart E.ON. Kritik har lämnats för bl.a. en överkapacitet på 600 GWh/år. Brandrisker i bränsle-lager och utsläpp i grundvattnet inom en kulturmiljö av riksintresse och ut i Stora Värtan har också påpekats.	Full medial insyn skall i möjligaste mån råda i tidigare uppgjorda avtal och fortlöpande under framtagningsprocessen. Öppna hearings där kommunledningen tar till sig synpunkter. Vi är för medborgarinflytande och därmed också folk-omröstning i frågan. Målet är en attraktiv lösning på hur hållbar uppvärmning i Täby skall utföras för medborgarnas bästa.	 Partiet enigt i ställningstagandet att Hagby KVV är oacceptabelt.
 Conny Fogelström (s)	Självklart ska vi bygga passivhus/NNE-hus och använda geovärme och solenergi. Viktigt är att stödja utvecklingen av miljövänligt byggande. Vi måste noggrant följa forskningen inom detta område och lära oss av goda exempel.	Vi bör sträva efter att befintliga kommunägda byggnader ska försörjas med geo- och solenergi. Privata fastighetsägare bör uppmuntras att investera i hållbar energi. Täby kommun har idag en klimat- och energistrategiplan som ger en samlad bild över energin- och klimatfrågan i kommunen. Denna måste kompletteras med en energiförsörjnings- och effektiviseringsplan.	När vi genom en energi-försörjningsplan vet hur mycket el och värme vi behöver på sikt, kan lokaliseringsförslag för kraftvärmeverk tas fram. Klimat- och hållbarhetsaspekter måste också klargöras och säkerställas i sammanhanget. Vi behöver också klarlägga hur mycket Täby ska samverka med andra kommuner och i vilken mån vi ska ha småskaliga lösningar. Det är mindre sannolikt att Hagby kommer i fråga för någon större anläggning.	Sedvanliga samråd kommer även att ske i framtiden. Men medborgardialogen måste utvecklas på ett mer tydligt sätt och komma in i ett tidigt skede. Kommunens invånare måste få reella möjligheter till insyn och påverkan. Kommunen måste utarbeta en tydlig kommunikations-strategi.	 Herman Brundin
 Mats Hasselgren (fp)	Vi är öppna för bredare resonemang.	Kommunen ska ta ett stort ansvar för egna fastigheter Rådgivning och konsultation ska finnas. Svårare med större direkta kommunala subventioner eller ekonomiska stödformer till enskilda hushåll.	Vi ser helst att hela Hagbyområdet fredas, men vi kan i nuläget inte utesluta en mindre anläggning för fjärrvärme-produktion. Men då krävs mer analyser och utredning om bränsle, kapacitet, utformning etc.	Vi är beredda att utveckla befintliga kanaler för information och kommunikation och pröva nya. Kommunen, partierna och medborgarna har ansvar för att ge och ta emot information och upprätthålla en bra dialog.	 Marianne Thunberg Petter Norrthon
 Leif Gripestam (m)  Ruth Casselbrandt (Kd)  Annica Nordgren (c)	Vi är positiva till en utbyggd fjärrvärme i Täby. Vi är angelägna om att få fjärrvärme till Täby för att minska den fossila produktionen som finns kvar. Fjärrvärme med elproduktion är mycket vanlig i Sveriges tätorter och en väl beprövad metod. Det brukar heta att Täby är den vita fläcken på kartan då i princip alla andra kommuner i Stockholms län har väl utvecklad fjärrvärme.	Vi är självfallet intresserade av de möjligheter som står tillbuds med utveckling av fler alternativa miljövänliga energikällor men hittills har de inte visat sig kunna täcka det energibehov som Täby har med en stor del flerbostadshus i Täbys centrala delar.	Omtag görs med en ny process där en ny tidsplan ska tas fram. Arbetet ska innehålla en ny lokaliseringsutredning, värme-behov, miljökonsekvenser och mycket annat. Kommunen kommer att genomföra en seriös utredning om möjliga lokaliseringsalternativ för en produktion som täcker Täbys behov av värme. Det finns inga låsningar till något alternativ utan alla möjligheter måste provas gärna i samarbete med de övriga kommunerna som är engagerade i frågan. Det är naturligtvis klokt att försöka samarbeta kring frågor som har stor betydelse för en bättre miljö och samhällsutveckling.	Täby har under senare år arbetet med Medborgardialog när det gäller Galoppfältet. Det är en metod som kommunen kommer att använda kring fler frågor. Om detta råder också politisk enighet.	 Inga namngivna representanter
 Monica Tedestam Berglöw (SD)	Vi ställer oss positiva till att se över möjligheterna till självförsörjning av miljöanpassad energiproduktion.		Vi är emot ett storskaligt kraftvärmeverk som planeras i syfte att sälja energi till andra delar av Stockholms län, till priset av att naturmark och historisk mark som dessutom är i närheten av bostadsområden blir ett exploaterat industriområde.	Vi framhåller vikten av medborgardialog och ökat inflytande för kommuninvånare i övergripande beslut för kommunen. Viktigt med Tranparens, information och lyhördhet gentemot kommuninvånarna.	 Ingen namngiven representant