



Datum
2014-06-16

Beteckning
55131-14904-2014

Enheten för miljöskydd
Anette Broman

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2014-06-17
MÅLNR: M 1959-14
AKTBIL: 14

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Avdelning 3
Box 1104
131 26 Nacka Strand

**Yttrande om komplettering av E.ON Värme Sverige AB:s
ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till anläggande och
drift av en kraftvärmeanläggning vid Hagby, Täby kommun**
Mål nr M 1959-14

YTTRANDE

Ärendet

E.ON Värme Sverige AB (bolaget) har hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen lämnat in en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till anläggande och drift av en kraftvärmeanläggning vid Hagby i Täby kommun. Domstolen har anhållit om besked från Länsstyrelsen huruvida ansökningshandlingarna behöver kompletteras. Länsstyrelsen bedömer att ansökningshandlingar bör kompletteras i följande avseenden.

Prövningens omfattning

Länsstyrelsen konstaterar att den planerade kraftvärmeanläggningen är en sådan verksamhet som tillståndsprövas hos mark- och miljödomstolen. För att ge plats för anläggningen kommer SÖRAB att flytta en kompostplatta. Den ändringen är tillståndspliktig hos Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län. Eftersom dessa prövningar är nära förknippade med varandra anser Länsstyrelsen att en samlad prövning är önskvärd från miljösynpunkt och innebär även en mer rationell handläggning. Länsstyrelsen anser därför att en samlad prövning bör ske hos mark- och miljödomstolen. Länsstyrelsen kommer att verka för att så sker.

Verksamhetens omfattning

Såsom Länsstyrelsen uppfattat kommer utbyggnaden enligt etapp 1 att möjliggöra en sammankoppling av fjärrvärmenäten i Täby, Vallentuna och Österåkers kommuner och där ersätta mindre förbränningsanläggningar. I etapp 2 redovisas att ca 65 % av producerad värme kommer att överföras till andra fjärrvärmenät. Bolaget har uppgett att anläggningen kommer att ersätta annan fjärrvärmeproduktion i närliggande fjärrvärmenät. Länsstyrelsen anser att bolaget närmare bör redogöra för vilken annan fjärrvärmeproduktion utbyggnaden i etapp 2 kommer att ersätta. Bolaget bör även redovisa konsekvenserna av att etapp 2 inte kommer till stånd.

Datum
2014-06-16

Beteckning
55131-14904-2014

Lokaliseringen

I samrådsyttrande över Täby kommuns förslag till detaljplan, etapp 1, för att möjliggöra uppförande av kraftvärmeanläggning och flytt av kompostanläggning samt upplag har Länsstyrelsen anfört bl.a. följande:

Länsstyrelsen bedömer att det i första hand är inslag i anläggningen, så som högdelen med panna och ackumulatortank som leder till negativa konsekvenser för landskapsbilden och för upplevelsevärdena inom riksintresset. Men även byggnadskropparnas allmänt storskaliga/klumpiga arkitektur bidrar, till att förstärka anläggningens avvikande framtoning i det mjukt formade landskapet. Höjden och den kraftfulla byggnadsmassan är problematisk från riksintressesynpunkt, och då främst för dess upplevelsevärden.

Länsstyrelsen anser att en fullt utbyggd anläggning, som planförslaget anger, inte går att förena med riksintresset för kulturmiljövården och kan därför komma att påtagligt skada riksintresse för kulturmiljövården.

Länsstyrelsen bedömer att den planerade kraftvärmeanläggningens höjd och storlek är central vid bedömning av påverkan på område av riksintresse för kulturmiljövården. Mot den bakgrunden bedömer Länsstyrelsen att handlingarna bör kompletteras med följande uppgifter:

1. Skillnaden i byggnadshöjd för olika pannalternativ dvs. rosterpanna jämfört med fluidbäddpanna.
2. Möjligheten att sänka ner en del av pannan/pannorna under marknivån och vilken begränsning av byggnadshöjden som då skulle kunna nås.
3. Möjligheten att bygga en lägre ackumulatortank, vilken höjd som är begränsande och skälen till denna begränsning.
4. Redovisning av påverkan på riksintresset för kulturmiljövården vid uppförande av enbart etapp 1.
5. Den visuella påverkan på område av riksintresse på kulturmiljövården ska belysas för åtgärderna enligt punkterna 1-4 ovan.

Risker

Länsstyrelsen bedömer att en brand i ett bränslelager utomhus kan ge betydande olägenheter för omgivningen samtidigt som den kan vara svår att släcka. Stora mängder släckvatten behöver hanteras och tas omhand. Länsstyrelsen anser att bolagets ansökan bör tydliggöras på följande punkter:

6. Vilket säkerhetsavstånd planeras mellan bränslestackar och omgivande skog för att förebygga att en brand sprider sig med risk för skogsbrand.
7. Vilket säkerhetsavstånd planeras mellan bolagets bränslestackar och SÖRAB:s kompostplatta. Avståndet är av väsentlig betydelse för brandrisken.
8. Bolagets eget ställningstagande till de riskzoner med olika brandspridningsrisk som anges i Figur 6.3 i Miljöriskanalysen.

Datum
2014-06-16

Beteckning
55131-14904-2014

9. Strategi för att hantera en eventuell brand i bränslestackarna utomhus. Bolaget uppger att de eventuellt kan använda vatten från dammen som släckvatten (s 37 i Teknisk beskrivning). Det bör tydliggöras vilket släckvattenbehov det finns och hur släckvattnet kan omhändertas för att så långt möjligt förhindra påverkan på Stora Värtan.

Recipientbedömning och Process- och dagvattenhantering

10. Enligt bedömningen är utsläpp av kväve och kvicksilver de ämnen som ger störst haltökning i recipienten. Med hänsyn till att Stora Värtan idag inte uppnår god kemisk status med avseende på kvicksilver bör bolaget uppge vilka åtgärder som kan vidtas för att god kemisk status ska kunna uppnås i Stora Värtan.
11. I bedömningen konstateras att Stora Värtan idag har måttlig ekologisk status och att "andra verksamhetsutövare" behöver vidta åtgärder för att god ekologisk status ska uppnås. Bolaget bör redovisa vilka åtgärder som kan vidtas inom den planerade verksamheten för att god ekologisk status ska kunna nås i Stora Värtan.
12. Uppgifter om kemisk status, Bil B7 s. 4, stämmer inte överens med det som finns redovisat i VISS. Uppgifterna tycks vara tagna från en annan vattenförekomst. Detta bör korrigeras.
13. I bedömningen uppges att samtliga föroreningshalter i utgående vatten med största sannolikhet kommer att underskrida Regionplane- och trafikkontorets föreslagna riktvärden för direktutsläpp till recipient när utsläppet når recipienten. Denna bedömning bör motiveras.
14. Om möjligt bör karakterisering av organiska ämnen inklusive Vattendirektivets prioriterade ämnen i rökgaskondensat från liknande förbränningsanläggning redovisas.
15. Uppgift om den högsta tänkbara halten av ammonium som kan uppkomma i utgående vatten till recipienten och i recipienten bör redovisas.

Vattenverksamheten

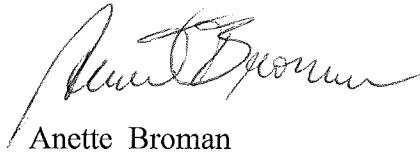
16. Redovisning av de villkor som bolaget anser ska gälla för vattenverksamheten.
17. Redovisning av kontrollprogram som möjliggör effektiv kontroll av grundvattennivåer, sättningar och eventuella skador på anläggningar, ledningar m.m. samt kontroll av grundvattenkvalitet.
18. Precisering av de krav på vattenkvalitet som bolaget avser att ställa på länshållningsvattnet och utveckla när ytterligare rening kan bli aktuell och vilken rening det blir fråga om.
19. Redovisning av de halter av föroreningar i dagvattnet som bolaget anser kan accepteras vid utsläpp till dagvattennätet.

Datum
2014-06-16

Beteckning
55131-14904-2014



Lena Pettersson
Miljöskyddschef



Anette Broman
Miljöhandläggare