

Täby Naturskyddsförening



Till:
Stadsbyggnadsnämnden
Täby kommun
183 80 TÄBY

2014-02-01

Dnr SBN 158/2009-20

Täby Naturskyddsförenings (TNFs) yttrande angående Detaljplan gällande Västra Roslags-Näsby.

Övergripande sammanfattning

Täby Naturskyddsförening (TNF) har tagit del av samrådshandlingar gällande Västra Roslags-Näsby, särskilt granskat hållbarhetsprogrammet och avsnittet om grönytefaktor. Vår allmänna bedömning är att kommunen via styr- och projektgrupp i huvudsak har formulerat mycket positiva målsättningar.

Vi vill även betona det positiva att i hållbarhetsprogrammet ange att uppföljningar kommer att ske hur målsättningar uppfylls/efterlevs.

TNF har en stark förhoppning att kommunen i verkligheten genomför de mål och ambitioner som kommer till uttryck i hållbarhetsprogrammet. Det kan dock finnas en risk att delar modifieras eller tas bort och att kravnivån sänks i förhandlingar med markspekulanter/byggherrar. Detta skulle äventyra Täby kommuns beslut och vision att Västra Roslags-Näsby ska bli en hållbar stadsdel. För att Täby kommun ska nå upp till sin vision om att ligga i framkant när det gäller klimat- och miljöarbetet gäller det att hålla fast vid de mål man slagit fast i hållbarhetsprogrammet.

TNF anser dock att det tydligare bör framgå att en av kommunens grundprinciper är att minimera utsläppen av växthusgaser, under byggperioden så väl som under stadsdelens hela livscykel.

Certifieringssystem

TNF stödjer användandet av erkända certifieringssystem vid nybyggnation men anser att målsättningen bör höjas till nivå Guld. Om inte den målsättningen accepteras bör formuleringen (*hållbpr. sid 18*) ändras till ”den nivå som lägst ska uppnås är Silver.

Livscykelperspektiv

Positivt även att bedöma byggmaterial, tekniska lösningar och tekniska system utifrån ett livscykelperspektiv (LCC och LCA), (*hållbpr. sid. 20*). Angeläget är förstås att inte bara beräkningar och redovisningar sker med hjälp av dessa instrument utan att gynnsamma värden blir styrande för beslut.

Hållbara energisystem

TNF vill ännu en gång peka på risken att bygga sig fast i en modell för uppvärmning som - inom en inte avlägsen framtid - framstår som destruktiv ur miljö- och klimatsynvinkel, vi vill påminna om att

även biobränslen, precis som olja och kol, avger CO₂ vid förbränning. Dessutom kan val av fjärrvärme med eldning av biobränsle framstå som ogenomtänkt och troligen oekonomiskt med tanke på framtida behov och konkurrens om skogsråvara. TNF anser att råvaror från skog i första hand bör bli byggmaterial, användas/återanvändas som råmaterial där t.ex. cellulosa kan ersätta olja vid produktion av ex.vis förpackningsmaterial eller textilier!

TNF vill vidare påpeka att enligt Planprogram för kraftvärmeverket i Hagby (SBN 201/2007-20) kommer verksamhetsavfall (ex.vis utsorterat trä, trasiga möbler, plast, trädgårdsavfall, gamla emballage eller lastpallar) att användas som bränsle i första hand. Först därefter, i etapp 2, kommer en biobränsleanläggning att byggas. Vad vi förstår är det oklart när detta andra byggsteg kommer att tas.

TNF önskar en komplettering av projektmål (*sid 26 i hållbarhetspr.*), att även geoenergi bör användas samt solfångare där det bedöms vara möjligt.

I hållbarhetsprogrammet (*sid. 23*) skrivs att *"Byggnader och anläggningar har även en inlagrad klimatpåverkan, där material som betong och metall har en större belastning på klimatet än t.ex. trä."* Det finns redan nu teknik att bygga mycket energieffektiva höga flerbostadshus i trä. TNF anser att denna byggnadstyp bör prioriteras i Västra Roslags-Näsby både utifrån klimat-/energieffektivitetsskäl och resurshushållning! Också ur ett ekonomiskt perspektiv finns fördelar med trä som byggmaterial t ex genom halverad produktionstid och viktjämnt lättare transporter av byggmaterial/byggelement.

Hållbara transporter

TNF ser positivt på intentionen att påverka redan boende och nyinflyttade till Västra Roslags-Näsby att använda kollektiva transportmedel. Att kommunal tjänsteman ansvarar för "Mobility Management" ser vi som ytterligare ett steg i en riktning som innebär att kommunen uppmuntrar och försöker ändra beteenden som vi vet är skadliga utifrån ett ekologiskt hållbarhetsperspektiv.

Hållbar avfallshantering

I texten (*hållbpr. sid. 38*) anges att avfallskvarnar kommer att användas för att tillvarata matavfall, produktion av biogas sker då i Käppala vattenreningsverk. Varför inte samla in matavfall på det sätt som övriga kommunen ska göra? Mängden biogas som kan produceras direkt från matavfall är högre, eller räknar kommunen med så låg följsamhet med matavfallsinsamling bland kommuninvånarna att föreslagen kvarnmodell bedöms bli mer effektiv? Att Sörab bygger en ny biogasanläggning i Hagby är ytterligare en omständighet som bör tala för insamling av matavfall och inte användande av kvarn.

Grönytefaktor

TNF ser det som mycket positivt att man redan i samband med markförsäljningen ställer krav på tänkta exploatörer att inkomma med en plan där det framgår hur man avser att uppnå grönytefaktor. Genom att på ett tidigt stadium implementera detta relativt nya tänkesätt bidrar Täby kommun dessutom till spridningen av detta för miljön och klimatet positiva planeringsverktyg.

Slutligen...

Naturskyddsföreningen vill uppmana Täby kommun att använda hållbarhetsplaner likt den gällande Västra Roslags-Näsby som utgångspunkt för alla byggprojekt inom kommunen, givetvis särskilt i det mycket stora och mångåriga projekt som bebyggelsen av Galoppfältet innebär.