



Till
Nacka Tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Mål nr: M2855-16

TNF:s komplettering av överklagandet angående tillstånd till fortsatt och utökad verksamhet vid Täby fjärrvärmeverk på fastighet Arninge 4:20, Täby.

1 Inledning

TNF, Täby Naturskyddsförenings komplettering av tidigare inlämnat överklagande.

2 Utsläppsvillkor

2.1 Utsläpp till luft

- Utsläppsvillkor till luft för oljepannorna samt vilken rening de ska förse med, saknas i beslutet.
Täby kommuns uppsatta miljömål, avseende utsläpp av svavel har ej nåtts och därmed anser TNF att det är högst olämpligt att tillåta en ökning av svavelutsläppen, genom att använda fossil olja, även i små mängder för spetseldning.
- MMD bör begära att de av TNF påpekade fel i ansökan rättas, för att undvika missförstånd, av väderstrecks-hänvisning till framtida bostäder. Detta med hänsyn till av TNF begärd utredning av de luftutsläpp som kommer från verket.
- TNF anser att ansökan även ska kompletteras med en analys av de vindströmmar som uppkommer, eftersom verket är placerat vid en hög deponi och skorstenarna är betydligt lägre än deponin. Riskerar t ex inversionen att luftutsläppen trycks ner mot marken?
Med andra ord, vart tar utsläppen vägen t ex en kall vinterdag, då det eldas som mest och hur påverkar detta de människor som vistas i Arninge samt uppe på det nya rekreatiomsområdet(deponin). Detta anser TNF är en rimlig fråga som bör beskrivas.

2.2 Utsläpp till vatten

- TNF finner det märkligt, att beslutet tillåter utsläpp till Tåbys dagvatten som överskrider de tillåtna gränsvärdena för arsenik, zink samt kvicksilver, då dagvattnet rinner ut i Stora Värtan. TNF vill uppmärksamma att Stora Värtan idag inte klarar kvalitetsnormen för just kvicksilver.
- Ansökan är behäftad med påståenden som är direkt motstridiga. Det måste klargöras om oljepannorna är eller inte är placerade i utrymmen med golvbrunnar, vid ett eventuellt läckage.
TNF not: På sid 10 står det att den nya större oljepannan OP3 kommer att placeras i samma byggnad som panna P3 och P4 som har golvbrunnar(sid 12). Samtidigt på sid 12 står att 'I utrymmena för pellets- och oljepannor finns inga golvavlopp', här är det något som är fel.

3 Val av bränsle

3.1 Fasta biobränslen

- TNF ifrågasätter att E.ON har fått godkännande för att använda ett så volymriktigt bränsle, såsom fuktigt biobränsle, vilket kräver en mängd transporter, till en anläggning som är placerad i ett mycket expansivt område, just för bostäder. Pellets är t ex ett bränsle som kräver betydligt färre transporter både till anläggningen och därifrån med aska, vilket skulle minska koldioxidutsläppen väsentligt.



4 Brand

- TNF saknar helt krav på brandriskanalys i beslutet.
- TNF anser att analysen även ska innehålla ett resonemang av hur omgivningen påverkas vid en eventuell brand. E.ON har endast nämnt risk för brand, men har inte presenterat en egen säkerhetspolicy vid brand. Hur ska t ex släckvatten omhändertas?

Täby den 16 augusti 2016

För TNF, Täby Naturskyddsförening, Klimatgrupp

Kathrin Wemgård , Einar Fries och Göran Sandberg

Kontaktuppgifter:

Adress: Täby Naturskyddsförening, c/o Kathrin Wemgård, Armébacken 16, 187 64 TÄBY

E-mail: kathrin_wemgard@yahoo.se