

Till

Länsstyrelsen i Stockholms län

Box 22067

104 22 Stockholm

Överklagande av Täby Stadsbyggnadsnämnds beslut om strandskyddsdispens för fastigheterna Fittja 2:5, 2:6, 2:7 och 2:11 vid dess sammanträde den 1 oktober 2013 (§143)

Täby Naturskyddsförening, med drygt 1900 medlemmar och verksamhet sedan många år, har vid dagens styrelsemöte beslutat att överklaga rubricerade beslut i Täby Stadsbyggnadsnämnd. Föreningen yrkar på att Länsstyrelsen upphäver beslutet eftersom särskilda skäl till dispens saknas.

Stadsbyggnadsnämnden ansåg att särskilda skäl till dispens fanns enligt 7 kap. 18 b § och 18 c § p. 1 och 2 Miljöbalken.

18 c § p. 1 ger möjlighet till dispens om området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (=särskilda skäl). Detta stämmer dock inte beträffande det aktuella området, eftersom bebyggelse endast finns norr och nordväst där om. I övrigt är området oexploaterat. Stranden ligger på västra sidan om området.

18 c § p. 2 ger möjlighet till dispens om området genom t.ex. en väg är väl avskilt från området närmast strandlinjen (=särskilda skäl).

Den aktuella lilla återvändsvägen (grusväg), som ger stöd för dispensbeslutet, betjänar bara några få fastigheter och utgör inte någon upplevd barriär mot stranden.

Mark- och miljödomstolen ansåg i mål nr. M 215-11 att en väg utan mittlinje inte var tillräckligt stor för att ha avskiljande effekt, trots linjebussstrafik och fartgräns om 70 km/tim. I en annan dom, M 1104-10, ansåg Mark- och miljödomstolen att en väg inte hade avskiljande verkan om den var markerad som enskild sämre bilväg enligt Lantmäteriets fastighetskarta.

Stadsbyggnadsnämnden stöder sig också på en av kommunen beställd rapport från Ekologigruppen AB. Ekologigruppen gjorde ett fältbesök den 2 juli i år då områdets naturvärden undersöktes översiktligt. Av fågelobservationer nämner de bara en hörd mindre hackspett, vilken förvisso är en skyddsvärd art, men riktiga häckfågelinventeringar görs alltid på våren och försommaren när fåglarna sjunger och hävdar revir. Ekologigruppens rapport var alltså otillräcklig för att ge stöd för ett dispensbeslut.

När strandskyddsbestämmelserna ändrades år 2009, lär avsikten bl.a. ha varit att det skulle bli svårare att bygga i strandnära läge i storstadsområden. Att idag ge dispens från ett strandskydd om 300 meter för att låta ett aktiebolag i vinstsyfte få uppföra fyra bostadshus, är att missbruka

regelverket. Risken finns att dispensen kan komma att åberopas som ett prejudikat inom kommunen. Det normala borde väl vara att respektera och bevara ett gällande strandskydd, oavsett vilken felaktig information som lämnats om rättsläget. Korrekt information torde ha funnits tillgänglig, om man hade undersökt saken ordentligt i förväg.

Dispensen medför att en tätortsnära krympande skog naggas ytterligare. Detta skadar också det rörliga friluftslivet. Länsstyrelsen skickade den 7 oktober i år på remiss ut förslag till nya områden av riksintresse för friluftslivet. Ett av dessa områden var just Rösjön – **Vallentunasjön** – Angarn.

Täby den 23 oktober 2013

Hans-Erik Nordin

/Bertil Stavre

(firmatecknare, då ordf. f.n. saknas)

Adress: c/o Inge-Britt Smedmark

Arrendevägen 32

187 30 Täby

Taby.krets@naturskyddsforeningen.se